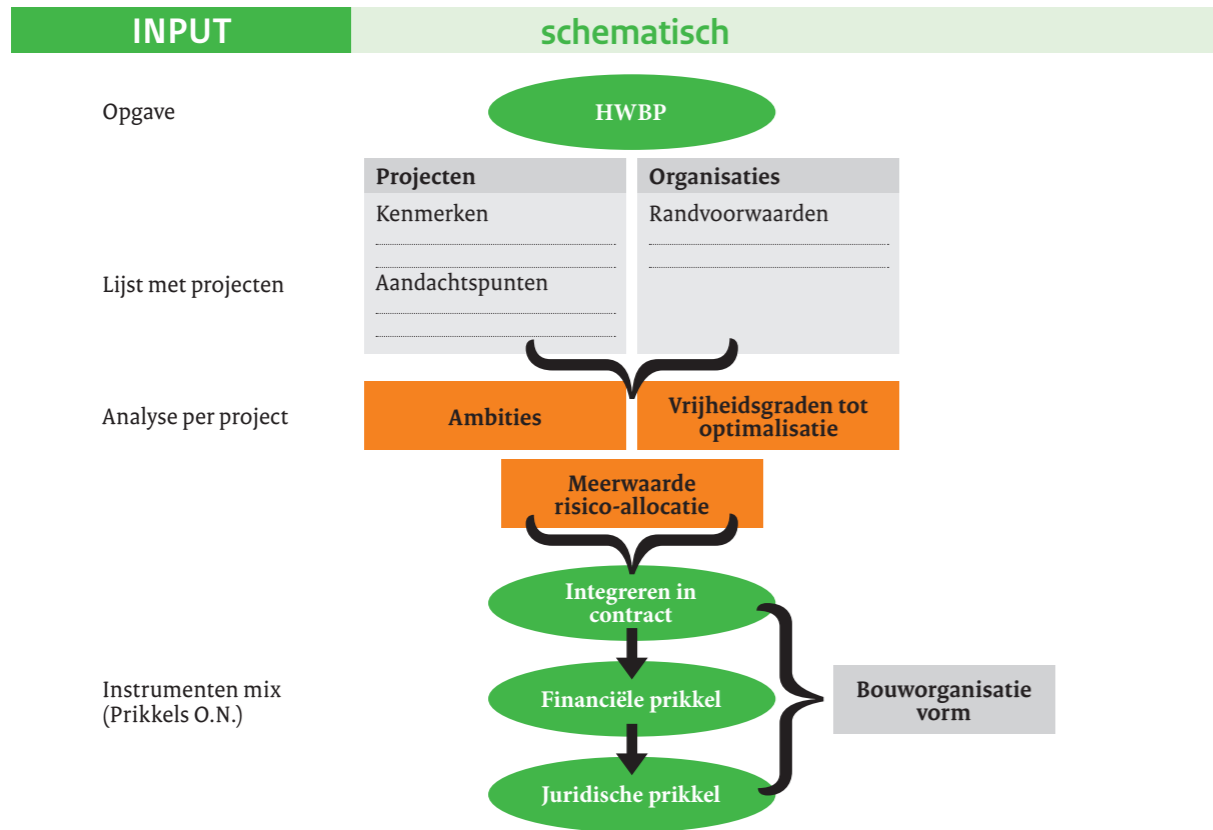


# Schema afwegingskader geïntegreerde contracten HWBP



**INPUT**      **beschrijvend**

**Stap 1: INVENTARISEREN**

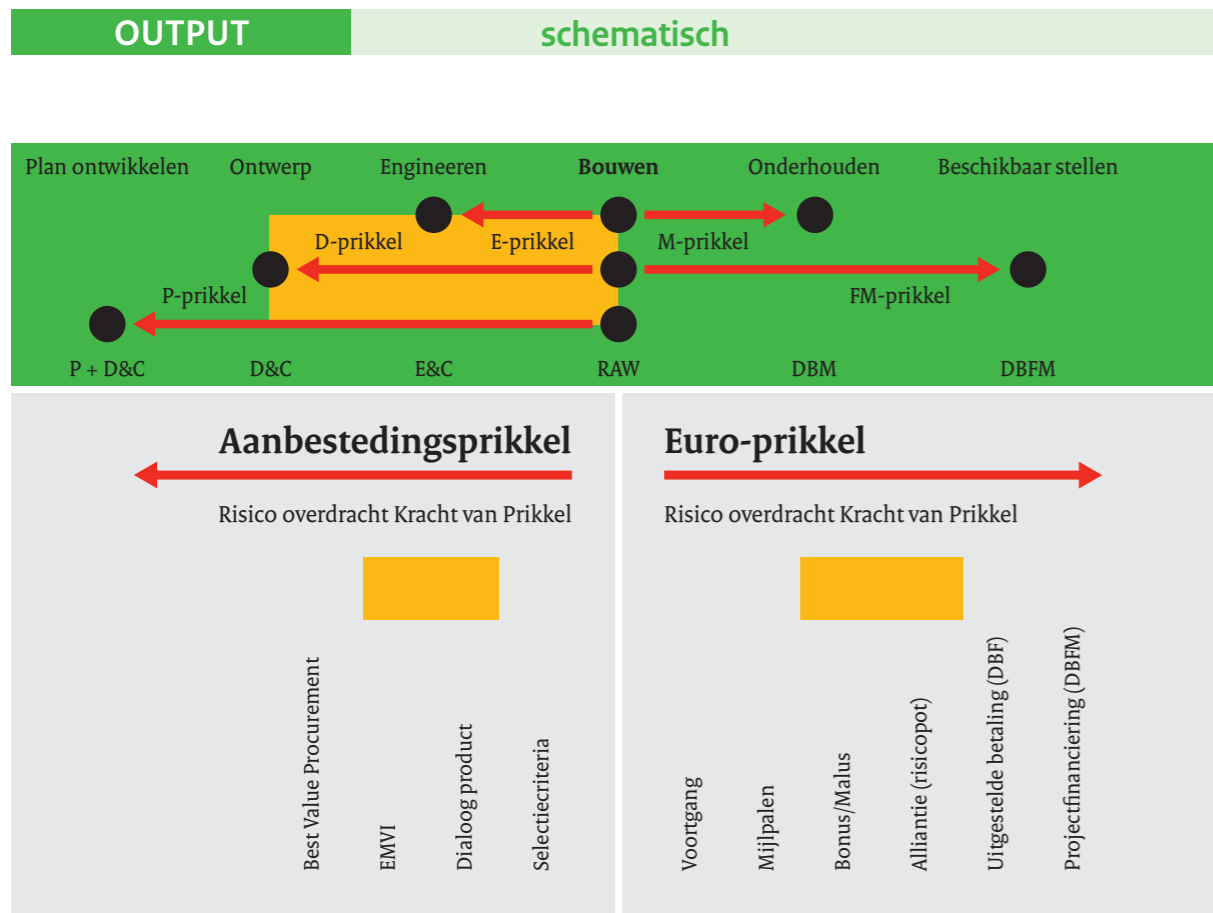
1a beschrijven projectkenmerken (scope, kosten, planning);  
 1b beschrijven aandachtspunten aanleg en exploitatie (kansen en risico's);  
 1c beschrijven randvoorwaarden (beleid, omgeving, markt).

**Stap 2: ANALYSEREN**

2a prioriteren aandachtspunten aanleg en exploitatie (kansen en risico);  
 2b afwegen aandachtspunten: wel/niet in scope; ja → integreren mogelijk, nee → A/Euro-prikkel;  
 2c afwegen aandachtspunten: beïnvloedbaar via vrijheidsgraden;  
 2d risicoallocatie; beheersbaarheid door Opdrachtnemer en/of Opdrachtgever;  
 2e afwegen aandachtspunten in relatie tot de randvoorwaarden (passendheid).

**Stap 3: INSTRUMENTENMIX (prikkelen Opdrachtnemer)**

3a analyse meerwaarde integreren risico's in contract  
 ▪ Engineeringsprikkel (E)  
 ▪ Design prikkel (D)  
 ▪ Plan prikkel (P)  
 ▪ Onderhoudsprikkel (M = mainlain)  
 ▪ Beschikbaarheidsprikkel (FM)  
 3b analyse prikkelen via betalingsmechanisme (Euro-prikkel)  
 3c analyse prikkelen via aanbesteding (A-prikkel)



**OUTPUT**      **beschrijvend**

**step 1a: projectkenmerken**  
 dijkverhoging in dichtbevolkt gebied  
 verhouding investeringen: exploitatiekosten → 10:1  
 ruime planning omdat niet alle middelen reeds beschikbaar  
 .....  
 projectkenmerken zijn te vertalen in ambities (kansen) en beperkingen

**step 1b: aandachtspunten**

aandachtspunten	ambities	in scope ?	vrijheidsgraden	risicobeheersing
planschade	prioriteit 1	ja	Plan → bouw	OG tenzij P-prikkel in contract
hinder bewoners	prioriteit 2	ja	Ontwerp → bouw	ON mits sommige risico's afgetopt
versnelling uitvoering		nee	Engineering → bouw	ON mits sommige risico's afgetopt
CO2 ladder	prioriteit 3	nee	Ontwerp → bouw	ON
toekomstvastheid		nee	Plan → bouw	ON
.....	.....	...	.....	.....

**step 2: analyse**

**step 1c: randvoorwaarden**

randvoorwaarden  
 juiste mensen  
 voldoende marktspanning  
 control over omgevingsmanagement  
 voorkomen van teveel detail in planuitwerking  
 aandacht voor subsidie randvoorwaarden (Rijk/HWBP)  
 analyse aandachtspunten leidt tot een voorlopige hypothese die aan de hand van analyse randvoorwaarden te checken is

**step 3: instrumentenmix**

P-prikkel      **niet aantrekkelijk**; want grote complexiteit omgeving  
 D-prikkel      **aantrekkelijk** voor beheersing risico's tav hinder, CO<sub>2</sub> ladder en planschade, mits sommige specifiek benoemde risico's worden afgetopt (delen risico door ON en OG)  
 E-prikkel      **aantrekkelijk** maar overbodig als D-prikkel in contract is opgenomen  
 M-prikkel      **niet aantrekkelijk**; want exploitatiekosten maken slechts < 10% van totale levenscycluskosten uit  
 FM-prikkel      **niet aantrekkelijk**; want M-prikkel überhaupt niet aan de orde

**step 3b/c: Euro/A prikkel**

Euro-prikkel      **aantrekkelijk**: Euro-prikkel op onderdelen niet in scope en prioritaire risico's → CO<sub>2</sub> ladder → bonus, geen Euro-prikkel op onderdelen die niet in scope zitten en geen prioriteit hebben.  
 A-prikkel      **aantrekkelijk**: A-prikkel op onderdelen die niet in scope zitten maar wel van belang zijn, zoals CO<sub>2</sub> ladder (EMVI), geen A-prikkel op onderdelen die niet in scope zitten en geen prioriteit hebben.

## Nieuwe contactgegevens

Heeft u vragen of wilt u meer informatie? Neem dan contact op met PIANOo via [info@pianoo.nl](mailto:info@pianoo.nl) of 070 - 379 82 99.