



CO<sub>2</sub>-PRESTATIELADDER®

# BPKV-CRITERIUM

## CO<sub>2</sub>-PRESTATIELADDER 3.1

21 DECEMBER 2020



Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden & Ondernemen

De CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is eigendom van de Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen (SKAO). De inhoud en uitgave van dit document vallen onder verantwoordelijkheid van de SKAO.

Voor het downloaden van de actuele versie van dit document en voor andere informatie zie [www.skao.nl](http://www.skao.nl).

#### Copyright SKAO

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden openbaar gemaakt en/of verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de SKAO.

# Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
	1.1. Wat is de CO <sub>2</sub> -Prestatieladder	4
	1.2. Leeswijzer	4
	1.3. Disclaimer	5
	1.4. Versiebeheer	5
2.	Aanbesteden met het BPKV-criterium CO <sub>2</sub> -Prestatieladder	6
	Bijlage A: BPKV-criterium CO <sub>2</sub> -Prestatieladder 3.1	10
	Niveau 1	11
	Niveau 2	12
	Niveau 3	13
	Niveau 4	14
	Niveau 5	15
	Bijlage B: Wijzigingenlijst BPKV-criterium CO <sub>2</sub> -Prestatieladder 3.1	16

# Het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder

## 1. Inleiding

Dit document bevat het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder en aanbevelingen aan opdrachtgevers over de wijze van toepassing van dit criterium in een aanbesteding op basis van BPKV<sup>1</sup> (beste kwaliteit-prijsverhouding). De beschreven methodiek kan toegepast worden in Europese aanbestedingen en aanbestedingen op grond van het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016), door publieke opdrachtgevers en speciale sector bedrijven.

### 1.1. Wat is de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder?

De CO<sub>2</sub>-Prestatieladder bestaat uit:

1. het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder met de ambitieniveaus die relevant zijn voor de aanbesteding, en
2. het certificeringsschema CO<sub>2</sub>-Prestatieladder, op basis waarvan bedrijven op verschillende ambitieniveaus het CO<sub>2</sub>-bewust certificaat kunnen behalen.

Organisaties die inschrijven op een aanbesteding waarin het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is opgenomen kunnen op twee verschillende manieren voldoen aan dit criterium. In beide gevallen moet de organisatie binnen een jaar na gunning en vervolgens jaarlijks, gedurende de looptijd van het project, aantonen dat het voldoet aan het BPKV-criterium.

1. De eerste mogelijkheid is dat de organisatie beschikt over een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat en dat overlegt. Het CO<sub>2</sub>-bewust certificaat is een bewijs van certificering op basis van het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder. Hiermee toont de organisatie aan dat de gehele organisatie CO<sub>2</sub>-bewust handelt, ook in de projecten die het uitvoert, waarbij de niveaus van het certificaat en van het BPKV-criterium vergelijkbaar zijn.
2. De tweede mogelijkheid is dat de organisatie specifiek op projectniveau aantoont dat het (voor het project in kwestie) voldoet aan het ambitieniveau (en onderliggende niveaus) waarmee het heeft ingeschreven.

Bij aanbesteding met het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is het hebben of behalen van een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat dus geen vereiste, maar een manier om aan het BPKV-criterium te voldoen.

### 1.2. Leeswijzer

Als in deze Handreiking sprake is van 'het BPKV-criterium' wordt 'het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder' bedoeld.

Hoofdstuk 2 gaat in op het feitelijk aanbesteden met het BPKV-criterium.

Het eigenlijke BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is opgenomen in Bijlage A, inclusief een verwijzing naar het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1 en een overgangsregeling. Het Handboek is bepalend voor de uitleg van het BPKV-criterium. Het Handboek beschrijft de eisen waar organisaties aan moeten voldoen voor het behalen van een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat en de wijze van certificering. Het BPKV-criterium bevat de daarvan afgeleide eisen op projectniveau.

Bijlage B bevat een overzicht van de wijzigingen van het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1 ten opzichte van het EMVI-criterium zoals beschreven in de Handreiking Aanbesteden 3.0.

---

<sup>1</sup> Voorheen werd hiervoor de term EMVI (Economisch Meest Voordelige Inschrijving) gebruikt.

### 1.3. Disclaimer

Opdrachtgevers zijn zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop zij aanbestedingen opzetten en daarbinnen gebruik maken van het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder. Daarbij dienen zij rekening te houden met de geldende wet- en regelgeving omtrent aanbestedingen.

Aanbestedingsprocedures kunnen complex zijn en vertegenwoordigen vaak grote financiële belangen, zowel van opdrachtgevers als van de inschrijvende partijen. Bij onduidelijkheden in aanbestedingsdocumenten lopen alle betrokken partijen financiële en juridische risico's. Wat in de ene situatie werkt kan in een andere situatie problemen opleveren. Wij raden u aan te controleren of u over de laatste versie van dit document beschikt. Ook raden wij u aan (juridisch) advies in te winnen over de inpassing van het BPKV-criterium in specifieke aanbestedingen. SKAO is niet aansprakelijk voor problemen die eventueel voortvloeien uit het toepassen van het BPKV-criterium in aanbestedingen.

### 1.4. Versiebeheer

Naar aanleiding van de publicatie van [Handboek 3.1 van de Prestatieladder](#) wordt het in de Handreiking Aanbesteden Versie 3.0. opgenomen BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.0 met ingang van 21-12-2020 vervangen door het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1 (dit document). In voorbereiding is een volledige update van de Handreiking Aanbesteden (versie 3.1) waarbij het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1 integraal opgenomen zal worden.

Ga altijd na of u over de laatste versie van dit document beschikt. Kijk hiervoor op de website van SKAO ([www.skao.nl](http://www.skao.nl)).

## 2. Aanbesteden met het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder

### Waarom een BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder?

Uitgangspunt bij aanbesteden op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV), is dat opdrachtgevers een *incentive* neerleggen waarmee inschrijvers in een aanbesteding zich kunnen onderscheiden. Voor de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is een standaard BPKV-criterium ontworpen dat in aanbestedingen opgenomen kan worden. De score op dit BPKV-criterium wordt gemonetariseerd en weegt mee bij de gunningbeslissing. Het BPKV-criterium beoogt dat organisaties zich bij inschrijving kunnen onderscheiden zowel door de ambitie in het project van de feitelijke CO<sub>2</sub>-reductie, alsook door de volwassenheid waarmee het managementsysteem van het project functioneert om dit te borgen. De opdrachtnemer moet dit tijdens de uitvoering van het project concreet maken. Wat deze concretisering inhoudt is terug te vinden in de ambitieniveaus van het BPKV-criterium die zijn uitgewerkt in Bijlage A.

### Wat is de relatie tussen BPKV-ambitieniveaus en CO<sub>2</sub>-Prestatieladder niveaus?

Bij alle aanbestedingen met de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder wordt gebruik gemaakt van dit BPKV-criterium met subcriteria op verschillende ambitieniveaus. Deze subcriteria en ambitieniveaus corresponderen met de eisen en verschillende niveaus van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder (zie Figuur 11) die beschreven zijn in het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder.

BPKV-ambitieniveaus		Ladderniveaus
BPKV-ambitieniveau 1	↔	CO <sub>2</sub> -bewust certificaat niveau 1
BPKV-ambitieniveau 2	↔	CO <sub>2</sub> -bewust certificaat niveau 2
BPKV-ambitieniveau 3	↔	CO <sub>2</sub> -bewust certificaat niveau 3
BPKV-ambitieniveau 4	↔	CO <sub>2</sub> -bewust certificaat niveau 4
BPKV-ambitieniveau 5	↔	CO <sub>2</sub> -bewust certificaat niveau 5

Figuur 1: Relatie tussen BPKV-ambitieniveaus en CO<sub>2</sub>-Prestatieladder niveaus

In beide gevallen kiest de inschrijver zelf de bij het ambitieniveau / ladderniveau behorende reductiedoelstellingen, maatregelen en andere activiteiten, zoals wijze van communiceren en acties om inzicht in de ketens te verwerven.

### Wat is de relatie tussen ambitieniveau en gunningsvoordeel?

Bij inschrijving op een aanbesteding kiest de inschrijver een ambitieniveau. Het CO<sub>2</sub>-ambitieniveau wordt gewaardeerd als een kwalitatief onderdeel van de inschrijving. In de aanbestedingsdocumenten van de opdrachtgever wordt aangegeven in welke mate 'kwaliteit' meeweegt in het kader van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). In de aanbestedingsdocumenten dient de opdrachtgever het BPKV-criterium inclusief subcriteria en aandachtspunten te vermelden. Bij elk CO<sub>2</sub>-ambitieniveau hoort een gunningsvoordeel. De hoogte van het gunningsvoordeel en de wijze waarop dit berekend wordt, moet beschreven worden in de aanbestedingsdocumenten van de opdrachtgever, zodat duidelijk is hoe dit voordeel zich verhoudt tot de waardering van andere kwalitatieve elementen (BPKV-criteria) van de inschrijving. Geadviseerd wordt om aan ieder aangeboden BPKV-ambitieniveau een geldswaarde te koppelen die (fictief) in mindering wordt gebracht op de inschrijvingssom (het principe van gunnen op waarde). De verdeling van die geldswaarden hoeft niet altijd lineair te zijn; eventueel kan aan hogere niveaus (bijvoorbeeld 4 en 5) een naar verhouding groter inschrijfsvoordeel worden gegeven, vanwege de grotere inspanningen die opdrachtnemers moeten doen om op de hogere niveaus een certificaat te behalen.

Het bij de inschrijving aangeboden CO<sub>2</sub>-ambitieniveau wordt (inclusief de onderliggende niveaus) bij gunning uitdrukkelijk onderdeel van de overeenkomst.

### Hoe kan worden aangetoond dat aan het ambitieniveau wordt voldaan?

Dat voldaan wordt aan dit ambitieniveau kan door de opdrachtnemer, achteraf en project-specifiek, aangetoond worden (maatwerk), of aangetoond worden met een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat.

#### *Aantonen met CO<sub>2</sub>-bewust certificaat*

Het CO<sub>2</sub>-bewust certificaat is een organisatiecertificaat op basis van het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder. Heeft een organisatie een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat op een bepaald niveau dan geldt dat als voldoende bewijs dat de organisatie bij de uitvoering van projecten op het corresponderende ambitieniveau (en onderliggende niveaus) aan het BPKV-criterium voldoet. Hiermee toont de organisatie aan dat de gehele organisatie CO<sub>2</sub>-bewust handelt, ook in de projecten die het uitvoert, op een niveau dat vergelijkbaar is met het BPKV-criterium.

Bij een aanbesteding met het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is het behalen van een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat geen vereiste, maar een van de manieren om aan te tonen dat het aangeboden CO<sub>2</sub>-ambitieniveau wordt gehaald.

#### *Project-specifiek aantonen*

Heeft de organisatie géén CO<sub>2</sub>-bewust certificaat (en wil de organisatie dit ook niet binnen een jaar na aanvang van een project halen), dan moet de organisatie na gunning project-specifiek aantonen dat het aan het ambitieniveau van het BPKV-criterium voldoet. Om aan te tonen dat de organisatie voldoet aan het BPKV-criterium moet de inschrijver wel een keuze maken tussen volledig project-specifiek aantonen of volledig aantonen met het CO<sub>2</sub>-bewust certificaat. Indien gekozen wordt voor project-specifiek aantonen op een bepaald niveau, dan geldt die keuze ook voor alle onderliggende niveaus; een gemengde bewijsvoering is niet mogelijk.

De aanbestedende dienst dient in de aanbestedingsstukken aan te geven op welke wijze de inschrijver project-specifiek kan aantonen dat hij aan het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder voldoet. Hiervoor wordt geadviseerd om de volgende aspecten in de aanbestedingsstukken op te nemen:

1. de bewijslast dat aan het aangeboden ambitieniveau van het BPKV-criterium wordt voldaan ligt bij de opdrachtnemer, deze bewijslast bestaat uit een projectdossier en een verklaring van een certificerende instelling of voldaan wordt aan het aangeboden ambitieniveau, inclusief alle onderliggende niveaus, van het BPKV-criterium;
2. het BPKV-criterium dient te worden geborgd in het door de opdrachtnemer gebruikte managementsysteem van het project;
3. op basis van het projectdossier en borging in het managementsysteem van het project laat de opdrachtnemer een Certificerende Instelling (CI) toetsen of er voldaan wordt aan het BPKV-criterium;
4. de opdrachtnemer toont aan dat de CI geaccrediteerd is voor certificering op het niveau van het laddercertificaat dat correspondeert met het aangeboden ambitieniveau en dat de persoon die de toetsing uitvoert namens de CI aantoonbaar ervaring heeft met certificeringen van bedrijven op het niveau van het laddercertificaat dat correspondeert met het aangeboden ambitieniveau;
5. de toetsing door de CI vindt binnen één jaar na opdrachtverlening en vervolgens jaarlijks plaats, gedurende de uitvoering van het project;
6. reeds bij inschrijving op de aanbesteding dient de inschrijver aan te geven welke CI de toetsing zal uitvoeren;
7. indien de opdrachtnemer beschikt over een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat op een lager ambitieniveau kan de organisatie de bewijslast deels baseren op informatie uit het managementsysteem behorende bij het CO<sub>2</sub>-bewust certificaat. Het bewijs dient echter nadrukkelijk project-specifiek te worden geleverd voor het aangeboden ambitieniveau inclusief alle onderliggende niveaus, een gemengde bewijsvoering is niet mogelijk;
8. in het geval de opdrachtnemer niet project-specifiek kan aantonen aan het aangeboden ambitieniveau (inclusief alle onderliggende niveaus) te voldoen zal de aanbestedende dienst een sanctie opleggen die groter is dan het bij inschrijving genoten gunningsvoordeel.

### **Wat gebeurt er als het niveau van het certificaat afwijkt van het gekozen ambitieniveau?**

Gezien de onderlinge consistentie van de eisen c.q. criteria (enerzijds binnen het certificeringsschema, anderzijds binnen het BPKV-criterium), biedt een gemengde bewijsvoering (deels middels een certificaat, deels project-specifiek) onvoldoende zekerheid of er aan de contractuele verplichtingen wordt voldaan. Er dient dus een keuze gemaakt te worden tussen project-specifiek aantonen of aantonen door overlegging van het CO<sub>2</sub>-bewust certificaat. Indien een organisatie de intentie heeft om middels een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat de prestatie aan te tonen, maar daarin niet slaagt, dan is project-specifiek aantonen alleen nog mogelijk als vooraf de CI is genoemd die de toetsing zal verrichten. Het is daarom raadzaam om alle inschrijvende bedrijven bij inschrijving expliciet te vragen naar de CI.

Het kan voorkomen dat een organisatie na gunning een certificaat haalt op een hoger niveau dan het gekozen ambitieniveau voor het project. Om aan de eisen van het certificaat te voldoen zal het project zelf dan ook op het hogere niveau (van het certificaat) moeten worden uitgevoerd. Dit wordt beoordeeld door de CI bij de ladderbeoordeling. Om in dit geval te voldoen aan de contractuele verplichtingen met betrekking tot het BPKV-criterium zal de organisatie dit voortaan aantonen door overlegging van het certificaat op het hogere niveau.

### **Wanneer dient het ambitieniveau te worden aangetoond?**

Het aanbod van de inschrijver om op een bepaald niveau aan het BPKV-criterium te gaan voldoen, moet na gunning door de aanbestedende dienst opgenomen worden als contracteis in de overeenkomst, waaraan binnen één jaar na gunning voldaan moet worden. Indien de opdrachtnemer project-specifiek wil aantonen dat hij bij de uitvoering van het project aan het BPKV-criterium voldoet dient het gekozen CO<sub>2</sub>-ambitieniveau (inclusief de onderliggende ambitieniveaus) na gunning doorgevoerd te worden in de realisatie van het project. Gedurende de looptijd van het project dient de opdrachtnemer jaarlijks aan te tonen, op alle onderdelen van elk subcriterium niveau, dat hij bij de uitvoering van het project voldoet aan het aangeboden ambitieniveau en de onderliggende niveaus. Indien de opdrachtnemer kiest voor het voldoen aan het BPKV-criterium met behulp van het CO<sub>2</sub>-bewust certificaat zal de opdrachtnemer tijdens de volledige uitvoeringsduur van het project aantoonbaar over een dergelijk certificaat op minimaal het contractueel vereiste niveau moeten beschikken (zie ook paragraaf 6.1.2 van het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1).

### **Zijn er sancties?**

Welke consequenties het heeft indien niet wordt voldaan aan de contractuele eisen, moet blijken uit de aanbestedingsdocumenten van de opdrachtgever. Geadviseerd wordt een sanctie te op te nemen die groter is dan het bij inschrijving genoten gunningvoordeel. De opdrachtgever dient voorwaarden, aard en omvang van de sanctie in de aanbestedingsdocumenten uiteen te zetten. Voor het bepalen van de hoogte van de sanctie moet het verschil bepaald worden tussen de in de aanbestedingsprocedure toegekende kwaliteitswaarde op het BPKV-criterium en de uiteindelijk gerealiseerde kwaliteitswaarde, te vermenigvuldigen met een factor (bijvoorbeeld 1,5).

Voorbeeld: het ambitieniveau 5 heeft bij inschrijving een kwaliteitswaarde opgeleverd van € 5.000 maar is door de opdrachtnemer niet gerealiseerd, hij overhandigt een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat niveau 3 waaraan een kwaliteitswaarde van € 3.000 is gekoppeld. De hoogte van de sanctie wordt dan  $1,5 \times (\text{€ } 5.000 - \text{€ } 3.000) = \text{€ } 3.000$ .

### **Kan een samenwerkingsverband of combinatie inschrijven?**

Ook een samenwerkingsverband van bedrijven, een combinatie, kan deelnemen aan een aanbesteding, en project-specifiek of door middel van CO<sub>2</sub>-bewust certificaten (gebaseerd op het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder) aantonen dat gezamenlijk aan een bepaald ambitieniveau van het BPKV-criterium wordt voldaan. Voor het geval dat een combinatie gebruik wil maken van CO<sub>2</sub>-bewust certificaten dient de opdrachtgever in aanbestedingstukken voor te schrijven dat - van alle organisaties in de combinatie - de organisatie met het laagste niveau op de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder bepalend is voor het ambitieniveau waarmee de combinatie kan inschrijven. Als een van de partijen niet met een CO<sub>2</sub>-bewust certificaat kan aantonen aan het aangeboden ambitieniveau te voldoen, of als de combinatie op een hoger niveau



wil inschrijven, dan de organisatie met het laagste niveau mogelijk maakt, dan kan geen gebruik gemaakt worden van CO<sub>2</sub>-bewust certificaten en zal het ambitieniveau inclusief alle onderliggende niveaus project-specifiek moeten worden aangetoond.

## Bijlage A: BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1

In onderstaande tabellen staat het standaard BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder. De begrippen die gehanteerd worden in dit BPKV-criterium, worden uitgelegd in het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1.

[Het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1](#) is bepalend voor de uitleg van het BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder. Voor de toepassing van het BPKV-criterium is het Handboek maatgevend met betrekking tot de uitleg van de in onderstaande tabellen gehanteerde begrippen en normen.

Een organisatie die zich op een bepaald niveau wil laten certificeren, zal uiteraard aan alle eisen van het Handboek moeten voldoen. Maar een organisatie die alleen voor een specifiek project wil aantonen dat hij bij de uitvoering van het project aan een bepaald niveau heeft voldaan, heeft het Handboek alleen nodig voor de uitleg van de in onderstaande tabellen gehanteerde begrippen en normen. In de formuleringen van het standaard BPKV-criterium is daarmee al rekening gehouden, omdat deze formuleringen uitgaan van het project, en niet van de hele organisatie.

Voor opname van het BPKV-criterium in een aanbesteding dient de tabellen in deze bijlage integraal te worden overgenomen in de aanbestedingsstukken, inclusief verwijzing naar het Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1.

### **Overgangsregeling naar aanleiding van publicatie Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1.**

De komende periode (tot 23 december 2021) kunnen twee versies van certificaten gelden als bewijsvoering in aanbestedingen: een certificaat op basis van versie 3.0 of op basis van versie 3.1. Organisaties kunnen vanaf 22 juni 2020 een versie 3.1 certificaat halen. Er is een overgangperiode van 6 maanden vastgesteld. Dit betekent dat vanaf 23 december 2020 alle organisaties conform de nieuwe norm een certificaat moeten halen. Omdat elke organisatie jaarlijks wordt geaudit, betekent dit dat er (in theorie) tot 22 december 2021 geldige versie 3.0 certificaten in omloop kunnen zijn. SKAO adviseert aanbestedende diensten om de certificaten op basis van Handboek 3.0 en 3.1 in deze periode als gelijkwaardig te beschouwen.

Een certificaat voor een bepaald niveau op basis van Handboek versie 3.1 wordt geaccepteerd als bewijs dat wordt voldaan aan alle verplichtingen die voortvloeien uit de eisen bij de BPKV-criteria voor datzelfde niveau van Handboek versie 3.0, omdat de eisen in versie 3.1 nergens lager zijn dan in versie 3.0. Met een certificaat voor een bepaald niveau op basis van Handboek 3.1 kan een organisatie dus ook het bewijs leveren voor lopende projecten op dat niveau waarvan de overeenkomst met betrekking tot het BPKV Criterium nog onder Handboek versie 3.0 werd gesloten.

## Ambitieniveaus

In het kader van een aanbesteding op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV) worden de volgende vijf niveaus onderkend:

### Niveau 1

CO <sub>2</sub> -AMBITIENIVEAU 1					
	<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>		<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>
1A	Energie- verbruik	1. Identificatie en analyse van te verwachten en werkelijke energiestromen van het project heeft plaats gevonden.	1B	Energie- reductie	1. De opdrachtnemer onderzoekt aantoonbaar de mogelijkheden het energieverbruik te reduceren van het project. 2. De opdrachtnemer maakt een verslag van een onafhankelijke interne controle voor het project.
		2. Alle te verwachten en werkelijke energiestromen van het project zijn aantoonbaar in kaart gebracht.			
		3. Deze lijst wordt gedurende de looptijd van het project regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.			
1C	Communi- catie	1. De opdrachtnemer communiceert aantoonbaar intern op ad hoc basis over het energiereductie beleid van het project.	1D	CO <sub>2</sub> -reductie initiatieven	1. De opdrachtnemer toont aan op de hoogte te zijn van sector en of keteninitiatieven op het gebied van CO <sub>2</sub> -reductie die relevant zijn voor het project. 2. De opdrachtnemer kent de sector- en keteninitiatieven en hun relevantie voor het project en bespreekt deze in het managementoverleg.
		2. De opdrachtnemer communiceert aantoonbaar extern op ad hoc basis over het energiereductie beleid van het project.			

## Niveau 2

CO <sub>2</sub> -AMBITIENIVEAU 2					
	<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>		<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>
2A	<b>Energie- verbruik</b>	1. Alle te verwachten en werkelijke energiestromen van het project worden kwantitatief in kaart gebracht.	2B	<b>Energie- reductie</b>	1. De opdrachtnemer formuleert een kwalitatief omschreven doelstelling om energie te reduceren en heeft maatregelen benoemd voor het project.
		2. De lijst is volledig en wordt gedurende de looptijd van het project aantoonbaar regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.			2. De opdrachtnemer formuleert een omschreven doelstelling voor gebruik van alternatieve brandstoffen en/of gebruik van groene stroom op het project.
		3. De opdrachtnemer maakt een energiebeoordeling voor het project.			3. De energie- en reductiedoelstelling en de bijbehorende maatregelen worden gedocumenteerd, geïmplementeerd en gecommuniceerd aan alle werknemers van de opdrachtnemer voor zover betrokken bij project.
2C	<b>Communi- catie</b>	1. De opdrachtnemer communiceert structureel intern over het energiebeleid van het project. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en reductiedoelstellingen van het project.	2D	<b>CO<sub>2</sub>-reductie initiatieven</b>	1. De opdrachtnemer onderzoekt aantoonbaar de mogelijkheden om project-specifieke maatregelen voortkomend uit relevante initiatieven te implementeren in het project.
		2. De opdrachtnemer realiseert inzake CO <sub>2</sub> -reductie een effectieve stuurcyclus met toegewezen verantwoordelijkheden voor het project.			
		3. De opdrachtnemer identificeert de externe belanghebbenden voor het project.			

## Niveau 3

CO <sub>2</sub> -AMBITIONENIVEAU 3					
	<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>		<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>
3A	CO <sub>2</sub> -uitstoot	<p>1. De opdrachtnemer maakt een rapportage van</p> <p>a. de te verwachten scope 1 &amp; 2 CO<sub>2</sub>-emissies<sup>2</sup> en CO<sub>2</sub>-emissies van business travel van het gehele project en</p> <p>b. de uitgewerkte actuele emissie-inventaris voor de werkelijke scope 1 &amp; 2 CO<sub>2</sub>-emissies en CO<sub>2</sub>-emissies van business travel van het project, conform ISO 14064-1.</p>	3B	CO <sub>2</sub> -reductie	<p>1. De opdrachtnemer formuleert een kwantitatieve reductiedoelstelling voor scope 1 &amp; 2 CO<sub>2</sub>-emissie en CO<sub>2</sub>-emissie van business travel van het project, uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een of meerdere relevante referentie(s) en binnen een bepaalde tijdstermijn en heeft een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen.</p>
		<p>2. De emissie-inventaris uit 3.A.1b van het project wordt door een Certificerende Instelling geverifieerd met tenminste een beperkte mate van zekerheid.</p>			<p>2. De opdrachtnemer maakt in het project gebruik van een energiemanagement actieplan/systeem (conform NEN-ISO 50001 of gelijkwaardig).</p>
3C	Communi- catie	<p>1. De opdrachtnemer communiceert structureel intern én extern over de CO<sub>2</sub>-footprint (scope 1 &amp; 2 en business travel), de kwantitatieve reductiedoelstelling(en) en de maatregelen in het project.</p> <p>De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en de reductiedoelstellingen van het project, een omschrijving van de gehanteerde referentie(s), mogelijkheden voor individuele bijdrage, informatie betreffende het huidig energiegebruik en trends binnen het project.</p>	3D	CO <sub>2</sub> -reductie initiatieven	<p>1. De opdrachtnemer toont aan dat er in het project specifieke maatregelen afgeleid van een (sector of keten) initiatief op het gebied van CO<sub>2</sub>-reductie worden doorgevoerd.</p>
		<p>2. De opdrachtnemer maakt een gedocumenteerd intern én extern communicatieplan met vastgelegde taken, verantwoordelijkheden en wijzen van communicatie.</p>			

<sup>2</sup> Handboek 3.1 is de laatste versie van de norm CO<sub>2</sub>-Prestatieladder waarbij de rapportage van andere broeikasgassen dan CO<sub>2</sub> nog niet verplicht is. Organisaties worden expliciet aangemoedigd om werk te maken van het rapporteren over deze andere broeikasgassen en deze uit te drukken in CO<sub>2</sub>-equivalenten.

## Niveau 4

CO <sub>2</sub> -AMBITIONENIVEAU 4					
	<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>		<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>
4A	CO <sub>2</sub> -uitstoot	1. De opdrachtnemer toont aan inzicht te hebben in de te verwachten meest materiële emissies uit scope 3 voor het project, en toont voor één van de meest materiële (ketens van) activiteiten van het project de CO <sub>2</sub> -uitstoot per eenheid aan.	4B	CO <sub>2</sub> -reductie	1. De opdrachtnemer formuleert, op basis van het inzicht in de te verwachten meest materiële emissies uit scope 3 van het project, daaraan gekoppeld, een CO <sub>2</sub> -reductiedoelstelling en heeft een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen.  Doelstelling wordt uitgedrukt in een absoluut getal of percentage ten opzichte van een (of meerdere) relevante referentie(s) en binnen een vastgelegde termijn.
		2. De opdrachtnemer maakt een kwaliteitsmanagement plan voor de inventaris van het project.			2. De opdrachtnemer rapporteert periodiek (intern én extern) de voortgang ten opzichte van de doelstellingen voor het project.
4C	Communi- catie <sup>3</sup>	1. De opdrachtnemer toont aan dat zij een reguliere (tenminste 2x per jaar) dialoog onderhoudt met belanghebbenden binnen o.a. overheid en NGO's <sup>4</sup> (minimaal 2) over haar CO <sub>2</sub> -reductiedoelstelling en maatregelen in het project zal onderhouden.	4D	CO <sub>2</sub> -reductie initiatieven	1. De opdrachtnemer toont aan dat zij initiatiefnemer is van de toepassing in het project van vernieuwende maatregelen die CO <sub>2</sub> -reductie beogen en tevens de sector faciliteren om CO <sub>2</sub> -reductie te bereiken, door het verbinden van de naam van de organisatie aan het initiatief in het project, door publicaties en door bevestiging van belanghebbenden.
		2. De opdrachtnemer toont aan dat de door overheid en/of NGO geformuleerde punten van zorg over het project zijn geïdentificeerd en geadresseerd.			

<sup>3</sup> 4C (communicatie) subcriteria 1. en 2. gelden voor omvangrijke meerjarige projecten.

<sup>4</sup> De rol van NGO kan ook worden ingevuld door een onafhankelijke deskundige.

## Niveau 5

CO <sub>2</sub> -AMBITIENIVEAU 5					
	<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>		<i>Aspect</i>	<i>Subcriteria</i>
5A	CO <sub>2</sub> -uitstoot	<p>1. De opdrachtnemer toont aan actueel inzicht te hebben in de materiële scope 3 emissies van het project en de meest relevante partijen in de keten die daarbij betrokken zijn.</p>	5B	CO <sub>2</sub> -reductie	<p>1. De opdrachtnemer heeft voor de materiële scope 3 emissies van het project, op basis van de analyses uit 5.A.2, een reductiestrategie en CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen geformuleerd. Er is een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen autonome acties. Doelstellingen zijn uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een (of meerdere) relevante referentie(s).</p>
		<p>2.1. De opdrachtnemer beschikt voor het project over een onderbouwde en actuele analyse van mogelijke autonome acties die opdrachtnemer kan doorvoeren om de materiële scope 3 emissies (upstream en downstream) van het project te beïnvloeden.</p> <p>2.2. De opdrachtnemer toont aan inzicht te hebben in mogelijke strategieën om deze scope 3 emissies van het project (zowel upstream als downstream) te reduceren.</p>			<p>2. De opdrachtnemer verstrekt aan de opdrachtgever minimaal twee keer per jaar zijn emissie-inventaris scope 1, 2 &amp; 3 gerelateerde CO<sub>2</sub>-emissies (intern en extern) van het project, alsmede de voortgang in reductiedoelstellingen en genomen maatregelen.</p>
		<p>3. De opdrachtnemer dient te beschikken over actuele, specifieke emissiegegevens, afkomstig van directe (en potentiële) ketenpartners, die relevant zijn voor de uitvoering van de scope 3 strategie voor het project (zie 5.B.1).</p>			<p>3. De opdrachtnemer slaagt erin de reductiedoelstellingen te realiseren.</p>
5C	Communi- catie	<p>1. De opdrachtnemer communiceert structureel extern over de manier waarop het project functioneert als open proeftuin voor innovaties of vernieuwende maatregelen en over de wijze waarop hij andere organisaties in de sector of keten actief heeft betrokken.</p>	5D	CO <sub>2</sub> - reductie initiatieven	<p>1. De opdrachtnemer gebruikt het project als open proeftuin om innovaties of vernieuwende maatregelen door te voeren en betreft daarbij actief andere organisaties in de sector of keten. De opdrachtnemer zal aan de opdrachtgever een beschrijving voorleggen van beoogde CO<sub>2</sub>-emissie reductie als gevolg van de maatregel binnen het project.</p>
		<p>2. De opdrachtnemer communiceert structureel (minimaal 2x per jaar) intern én extern over de CO<sub>2</sub> footprint (scope 1, 2 &amp; 3) en kwantitatieve reductiedoelstellingen van het project.</p> <p>De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en de reductiedoelstellingen van het project, een omschrijving van de gehanteerde referentie(s), mogelijkheden voor individuele bijdrage, informatie betreffende het huidige energiegebruik en trends binnen het project.</p>			<p>2. De innovaties of vernieuwende maatregelen worden professioneel becommentarieerd door een terzake als bekwaam erkend en onafhankelijk kennisinstituut.</p>

## Bijlage B: Wijzigingenlijst BPKV-criterium CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1

In dit overzicht zijn alleen de wijzigingen opgenomen ten opzichte van de tabellen met het EMVI-criterium in Handreiking Aanbesteden 3.0

### Tekstuele wijzigingen:

- We gebruiken vanaf Handboek 3.1 en ook in dit BPKV-criterium het woord organisatie (in plaats van bedrijf) vanwege de verbreding van certificaathouders naar andere organisaties, zoals overheden.
- In Handboek 3.1 en ook in dit BPKV-criterium wordt bij de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris de scope-indeling van het GHG-protocol aangehouden: scope 1 en 2 emissie + aanvullend business travel uit scope 3. Voorheen communiceerden we dat in de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder business travel (uit scope 3) tot scope 2 behoort. In alle teksten die samenhangen met de scope-indeling is deze wijziging doorgevoerd.
- De term 'EMVI-criterium' is in dit hele document vervangen door 'BPKV-criterium' in aansluiting op de terminologie zoals deze wordt gehanteerd in het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016).
- Tekstuele wijzigingen zoals het aanpassen van 3.0 naar 3.1, of het rechtekken van typfouten worden in deze wijzigingenlijst niet genoemd.

### Inhoudelijke wijzigingen

CO<sub>2</sub>-ambitieniveau 1: geen wijzigingen;

CO<sub>2</sub>-ambitieniveau 2: geen wijzigingen;

CO<sub>2</sub>-ambitieniveau 3:

- 3.A.1: ter verduidelijking toegevoegd dat de emissie-inventaris CO<sub>2</sub>-emissies betreft en een voetnoot toegevoegd over CO<sub>2</sub>-equivalenten;
- 3.A.2: Verwijzing naar 3.A.1b verduidelijkt;

CO<sub>2</sub>-ambitieniveau 4:

- 4.C.1: In een voetnoot de mogelijke rol van een onafhankelijke deskundige toegevoegd;

CO<sub>2</sub>-ambitieniveau 5:

- 5.B.2: Toegevoegd 'aan de opdrachtgever';
- 5.C.1: 'Ketenpartners' vervangen door 'andere organisaties in de sector of keten';
- 5.D.1: 'Ketenpartners' vervangen door 'andere organisaties in de sector of keten';
- 5.D.1: Toegevoegd 'aan de opdrachtgever';



## COLOFON

Titel: BPKV-Criterium CO<sub>2</sub>-prestatieladder 3.1

Datum: 21 december 2020

## Graphic design

Autobahn

## CONTACT

Zuilenstraat 7a  
3512 NA Utrecht  
+31 (0)30 711 68 00

[info@skao.nl](mailto:info@skao.nl)

[www.skao.nl](http://www.skao.nl)

